

Werk sessie Verkeersindeling

woensdag 14 november, aanwezig: Rob Stuip, Fietserbond; Albert Korper en Jack Groesbeek, Platform Leefbare Kust; Peter Tromp, Ondernemersvereniging Zandvoort; Niels Priester, Mango's; Ragnhild Hildeman, stedenbouwkundige gemeente; Wijnand Bouw en Chris Jansen, B&S; Minouche Besters en Renee Rooijmans, Stipo.



Aandachtspunten voor Paulus Loot vanuit de deelnemers

- zou een flaneerboulevard moeten zijn, lekker wandelen met uitzicht en ruimte
- minimaliseren auto, hoofdrol voor de voetganger en de fietser (open vraag: is parkeerloos ook mogelijk?)
- het hoogteverschil is een mooi gegeven om veel beter te benutten
- betrek de zeereep goed in het ontwerp
- parkeren is belangrijk voor de strandtenten, tegelijk het mag ook minder. Ze moeten met de auto bereikbaar blijven, een bord dat P Zuid 5 minuten lopen is werkt ook aanvullend goed.
- de aankomst als fietser uit de duinen kan veel beter: water, even stoppen, rustpunt creëren
- de bestrating nu rammelt vreselijk voor fietsers, openslaande deuren van auto's naast fietser: het is gevaarlijk en daar moet echt verbetering in komen
- voor veel mensen is dit de entree van zandvoort, een fijne aankomst is belangrijk
- het zou een heel prettig stuk voor een hardloopronkje zijn, tussen duinen en dorp: beter benutten
- er zijn goede parkeerplekken voor scooters nodig
- er dient een heldere keuze gemaakt te worden waar consequenties aan vast hangen: kies je voor een flaneerboulevard dan moet je duidelijk verkeer en parkeren verminderen, kies je voor een verkeersboulevard dan kun je het behouden en kleine punten aanpassen
- natuurervaring verbeteren is wenselijk

De workshop is door B&S gestructureerd rond 6 verschillende modellen, waaronder ook de huidige inrichting van het verkeer aan de Paulus Looi. Nadat de modellen zijn toegelicht is in twee teams gewerkt aan de beoordeling en voorkeuren.

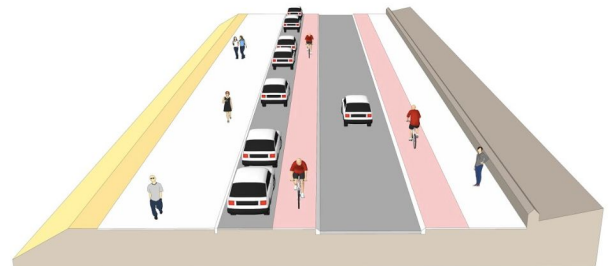
1. Huidige Situatie (1 ster)

- Niet helder waar de fiets rijdt
- Onveilig voor fietsers en voetgangers
- Eénrichting fiets is raar
- Hekwerken en betonbanden nodigen uit tot fietsparkeren
- Onveilige oversteken
- Te weinig fiets en brommerparkeren
- Geen waterpunt als service voor wielrenners die uit de duinen komen
- Saai, veel blik, sleets. Nodigt niet uit tot flaneren
- Auto's ontnemt uitzicht
- Rijrichting faciliteert parkeren op boulevard boven Parkeren Zuid
- +Super de luxe parkeren
- +Fijne breedte voor wandelen



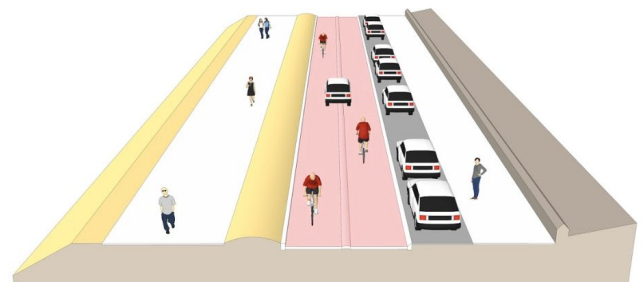
2. Fietser op de stoep (2 sterren en een beetje)

- Veel verharding
- Blik aan straatkant
- Auto parkeert onveilig ten opzichte van fietser in (oversteken, deur en zicht)
- zicht op zee is minimaal, weinig duingevoel
- randje langs fietspad kan ook tot vallen leiden
- +is stoep aan de woningzijde een must? Breedte kan smaller (geldt voor alle modellen)
- +Veilig uitstappen voor mobilisten
- Blijft veel capaciteit voor parkeren behouden



3. Fietsstraat (2 tot 4 sterren)

- +Logische indeling, veilige scheiding fietsen en voetgangers
- +Oversteekmogelijkheid is in orde
- Denk ook aan gebruik van natuurlijke materialen, dat vertraagt ook (Schelpenzand)
- Let op doorsteekjes: oversteken
- +Intieme sfeer, tussen de duinen, minder verhard
- +auto te gast
- Idee: beiden zijden bankjes in duinlandschap
- Kijk goed naar breedtes stoepen. Is zoveel nodig?
- En let op de uitritten van bewoners, hoe blijven die vrij?



4. A niveau (2 sterren en een beetje)

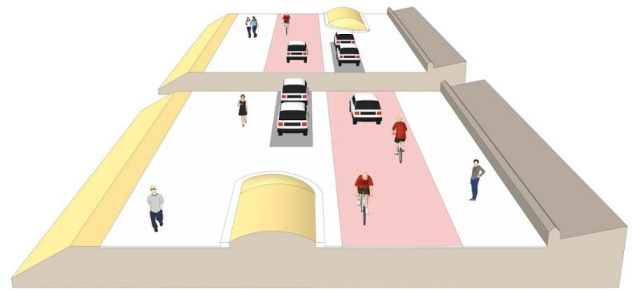
Verschil van mening tussen de twee groepen:

Groep A: -Meer zwerven van onderling verkeer, +slinger in de weg is positief

Groep B: -rommelig, onveilig, smalle fietszone nodig, fietsers zullen auto's en vrachtwagen afsnijden

+/-Voelt meer als plein dan straat

-Te veel parkeren weg (onrealistisch?)



5. Kiss and Ride (3,5 ster)

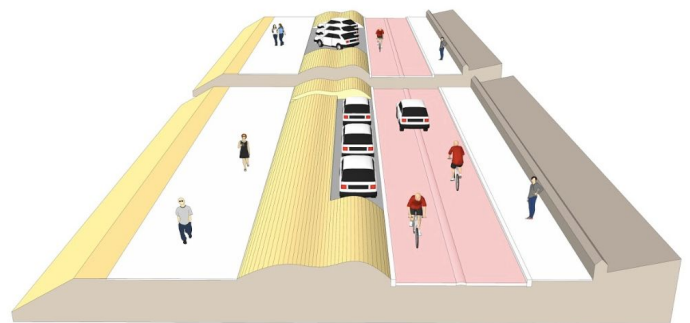
+Rustig beeld

+Meer duingevoel

-Schuin parkeren = logischer, maar gevaarlijker, niet doen. Achteruit steken met fietser uit verkeerde richting.

-Parkeren links klopt niet met tegemoetkomende fietser

-richting met strandopgangen is lastig



6. Gescheiden stromen (vanwege ontbreken parkeren 1 ster, beeld 5 sterren)

-Lastig met toeleveren strandtenten

-hogere snelheid auto's door eigen baan

-in en uitrijden opritten moeilijker

+beleving van de zee voor fietsers

-conflict fietsers en voetgangers/ moet helder gescheiden zijn, ook in hoogte of met rand

+veel groen

nut van autobaan valt eigenlijk weg, kan toch niet parkeren

-geen parkeermogelijkheid = niet realistisch



Kortom, alles overziend, is het model fietsstraat het voorkeursmodel. Hierin zou vooral de duinsfeer van model 5 meer onderdeel moeten worden van het totaalbeeld van de Paulus Loot. En is het belangrijk dat de opritten vrij blijven. Misschien kan de slinger in de weg van model 4 gecombineerd worden met model 2 om meer duinsfeer te creëren.

Enkele hoofdlijnen

- Hiërarchie voor Paulus Loot: fietser op 1, de voetganger op 2 en als laatste de auto
- Parkeren Zuid moet je stimuleren. Dat is de basis parkeerplaats (verschil in euro's per uur en routing)
- Parkeren aan woonzijde, mits de uitritten voor de bewoners vrij blijven (met randje)
- Optie is ook onderscheid tussen zomer en winter: in zomer parkeer je in zuid, met kiss en rijd en paar plekken langs boulevard. Parkeerplekken daar worden fietsenrekken. En in winter parkeer je wel aan de boulevard.
- Overweeg aanvullend op parkeertarieven ook 'stedelijk' te maken in de zomermaanden op de boulevard (prijsbeleid als stimulans voor Parkeren Zuid)
- laadpalen voor e-fietsen en e-auto's
- op Parkeren Zuid ook extra fietsparkeren en scooter parkeren maken
- meeste opritten zijn gericht op de huidige rijrichting, verandering betekent ook dat dit moet veranderen (mogelijk iets in tegemoet komen) (check, klopt dit?)
- wandelstrook hoeft geen rechte lijn te zijn, speelser tussen duin mag ook