

Inspraaknotitie BLK - herinrichting Boulevard Paulus Loot - Boulevard Favauge  
07 mei 2019

Goedenavond,

Het BLK complimenteert de wethouder met de manier waarop de participatie is georganiseerd, en alle participanten met de actieve inbreng in het proces van de herinrichting.

Starten met een blanco vel waar diverse gebruikers vanuit de praktijk hun inzichten en wensen kunnen noteren is de juiste manier voor het creëren van draagvlak.

Er zijn verschillende bijeenkomsten geweest waar belanghebbenden inhoudelijke inbreng konden leveren.

De vraag is nu of het schetsontwerp en de nadere uitwerking in het verlengde hiervan beantwoordt aan deze inbreng.

Het BLK kan zich in redelijke mate vinden in het ontwerp schetsplan. Ik gebruik bewust het woord 'redelijk'. Dat heeft van doen met het schetsmatige van dit plan. Uit ervaring weten wij dat op een hoog abstractieniveau men het vaak met elkaar eens is. Het venijn komt veelal bij de uitwerking op detailniveau.

BLK is tevreden met het handhaven van de huidige rijrichting en het verbeteren van het belevingsniveau van de boulevards zoals deze in de schets opgenomen zijn. Het plaatje ziet er mooi uit. Maar hoe pakt het uit in de praktijk?

Wij plaatsen daarom toch enkele kanttekeningen die ik graag met u doorneem.

#### Tweerichting verkeer fietsers, wielrenners en scooters

Binnen het BLK was er uitgebreide discussie over tweerichting verkeer voor fietsers over een fietsstraat waarin de auto te gast is. Verhoogt dit de veiligheid? Wat doen we met de pelotons racefietsers? Met elektrische fietsers? En scooters?

Feit is, dat deze bewegingen in twee richtingen ook nu al plaatsvinden. Bovendien wordt er op dit punt zeer slecht gehandhaafd.

Door dit te reguleren weet je als deelnemer aan het verkeer dat je op moet letten op met name fietsverkeer van twee kanten.

Verbeterd dat de veiligheid?

BLK geeft dit het voordeel van de twijfel. Maar wij roepen de raad en het college wel op om:

1. Toe te zien op effectieve maatregelen voor met name de pelotons wielrenners en scooters
2. Na bijvoorbeeld een jaar te analyseren of de veiligheid toegenomen dan wel afgenomen is.
3. In het laatste geval niet te schromen om aanvullende maatregelen te nemen en het ontwerp hierop bij voorbaat af te stemmen. Dit kan in het zwaarste geval ook zijn het terug grijpen op eenrichtingverkeer.

#### Stallen van fietsen, scooters en motoren

In het schetsvoorstel is de uitwerking waar fietsstallingen komen en hoeveel dit er zijn aangegeven. Echter, op een drukke dag wordt ook de afscheiding tussen wandelpad en zeereep gebruikt als stalling. Dit zal het beoogde, natuurlijke effect van de herinrichting niet ten goede komen. Wij denken dat de aangegeven ruimte onvoldoende is en dit deel verdere uitwerking behoeft.

#### Materiaalgebruik

In het huidige ontwerp staat vergroening centraal. Wij juichen dit in beginsel van harte toe maar hebben vragen met betrekking tot het beheer ervan. Wij vragen u daarom voldoende onderhoudsbudget ter beschikking te stellen om deze vergroening in goede staat te houden. Dus geen 'vergrassing' geen 'honden uitlaatplekken' Dit betekent ons inziens voldoende toezicht van handhaving, maar ook voldoende onderhoudsbudget om dit in goede staat te houden. Doe je daar te weinig aan, dan zijn deze groenplekken binnen twee jaar volkomen 'vergrast'. In dat geval zou de herinrichting geen upgrade maar downgrade betekenen.

### Tenslotte - 1

Vlissingen heeft een soortgelijke ontwikkeling door gemaakt v.w.b. haar zee-boulevard. Misschien draagt het bij als de raad zich laat informeren over de mogelijkheden en valkuilen die men daar ervaren heeft. En de verkeersmaatregelen die daar (zomers) toegepast zijn.

Wij begrijpen de doelstelling van het Bureau om een 'overgang' tussen Paulus Loot en Favauge te plannen. BLK vraagt zich echter af of er al besluiten genomen kunnen worden t.a.v. de boulevard Favauge. Naar onze beleving is daar onvoldoende participatie met bewoners geweest. Logisch, want het gaat hier op de tweede fase.

Daarnaast wil het BLK graag betrokken blijven bij het uitwerken van de details van dit plan. Juist om het te kunnen blijven toetsen aan de praktijk vanuit de gebruikers. Zoals eerder vermeld, de echte verschillen ontstaan pas bij de uitwerking van de details.!!

### Tenslotte - 2 op persoonlijke titel

Ik vraag mij af of strandpachters en bezoekers vrolijk worden van een 'boardwalk van minstens 4 meter' voorlangs de strandpaviljoens. Zeker als deze voor bevoorrading gebruikt gaan worden. En dan heb ik het nog niet over het risico bij hoog water. Het zou zo maar kunnen dat Zandvoort straks een heel mooie boulevard heeft, maar een heel lelijk, verhard strand krijgt. De voorgestelde oplossing is een heel andere dan een board walk voor wandelaars en minder validen. Wel een goed idee, mits met goed materiaal-gebruik en een goed onderhoudsplan. Zo'n board walk heeft toeristische meerwaarde en is ook van belang voor mindervaliden.

### Tenslotte - 3

BLK vraagt zich ook af of het 'omleggen' van de strandafgangen, zoals voorgesteld in de schetsen, geen buitengewoon beslag legt op het beschikbare budget.

Albert Korper

Voorzitter Bewonersplatform Leefbare Kust