

Aan: De heer R. van Haeften

cc: Gemeenteraad Zandvoort

Betreft: Reactie op de motie Van der Velde c.s. wijziging rijrichting Boulevard Paulus Loot.

Zandvoort, 30 september 2021

Geachte heer Van Haeften

Hierbij wil het BLK reageren op de motie, ingediend door GBZ cs, met betrekking tot het omdraaien van de rijrichting zoals daar omschreven.

Er is - na vaststelling van het amendement d.d. 24 maart 2021 - waarbij geen fietsverkeer in beide richtingen wordt toegestaan - een nieuwe situatie ontstaan. Door vaststelling van dit amendement door de gemeenteraad bleek dat een toegezegde subsidie van ruim € 800.000 van de provincie Noord-Holland op de tocht kwam te staan.

Op 28 september 2021 was er nog geen reactie ontvangen van de provincie op de gesprekken met de portefeuillehouder over dit onderwerp.

Reden voor de coalitiepartijen om een half uur voor de gemeenteraad vergadering een motie op te voeren. In deze motie worden college 3 besluiten genomen, te weten:

- '1. Het college op te dragen in het vierde kwartaal van 2021 een plan voor aanpassing van de rijrichting van de Marisstraat, Brederodestraat en boulevard Paulus Loot, zowel voor auto's als voor fietsen aan de raad voor te leggen;*
- 2. Een participatieproces van bewoners op korte termijn te starten;*
- 3. De provincie Noord-Holland te informeren over bovengenoemde aanpak en daarmee de toegezegde subsidie van € 810.698 veilig te stellen.'*

Het Bewonersplatform Leefbare Kust heeft hier ernstige problemen mee. Wij zullen dit hierna toelichten.

Het plan herinrichting is tot stand gekomen na een uitgebreide, gedetailleerde participatie. Dit plan is ge-accordeerd door de gemeenteraad.

Tijdens een discussie over de locatie van de bankjes in de gemeenteraad en een toezegging van de portefeuillehouder dit via een enquête te onderzoeken, kwam bovengenoemd amendement ter sprake. Initiator hiervan was GBZ.

Het belangrijkste argument voor dit amendement:

Tweerichting verkeer voor fietsers in combinatie met parkeren aan de huizenzijde levert gevaar op voor de fietsers. Deze zouden niet zichtbaar zijn bij uitrijden uit een parkeerplaats wanneer de automobilist (bijvoorbeeld) vanachter een bestelbusje uitparkeert.

Op de aanneming van dit amendement op deze *vermeende* onveiligheid reageerde de provincie dat dit niet in overeenstemming was met het toegekende subsidiebesluit en daarom de subsidie niet toegekend zou worden.

Zover de voorgeschiedenis: Participatie, een uitkomst met goedkeuring van alle betrokken partijen, een goedkeuring door de raad van het plan herinrichting en tenslotte een amendement, gebaseerd op niet onderzochte en zeker niet onderbouwde argumenten.

### **Hoe onveilig is deze vermeende onveiligheid?**

De aanpassing in het amendement en de voorgestelde motie omkeren rijrichting zijn gebaseerd op de *veronderstelling* dat dit een onveilige situatie veilig zou maken.

De *huidige situatie* is, dat er zowel aan de huizenzijde als aan de zeezijde geparkeerd wordt.

De *huidige situatie* is ook dat er (gedoogd) tweerichting fietsverkeer plaats vindt. Zowel in de Brederodestraat als op de BPL.

De *huidige situatie* is dat er (uit)geparkeerd wordt aan de huizenzijde terwijl er fietsers van zuid naar noord fietsen. Dit wordt namelijk formeel gedoogd, bleek uit gesprekken met betrokken ambtenaren.

In *deze situatie* is er, voorzover bij het BLK bekend, nog nooit een ambulance nodig geweest om ongelukken tussen auto en fietser, veroorzaakt door deze situatie, te behandelen!!

Spreken we hier dan van *vermeende* onveiligheid? Het BLK vindt in ieder geval het gebrek aan onderbouwing vanuit de raad, gebaseerd op onderzoek en rapporten in plaats van emotie, zeer teleurstellend. Het klakkeloos mede-ondertekenen van deze 'emotie-motie' getuigt van gebrek aan feitenkennis en lokaal inzicht. Zonder de moeite te nemen zich daar ook maar enigszins in te verdiepen.

### **Wat is de impact van het omkeren van de rijrichting op de verkeersstromen?**

In de voorgestelde en aangenomen motie is de opdracht de rijrichting om te keren in de Marisstraat, de Brederodestraat en de Boulevard Paulus Loot.

De gevolgen hieruit voortvloeiend:

1. Gemotoriseerde verkeer vanaf de rotonde Hogeweg in zuidelijke richting rijdend moet nu op de Thorbeckestraat linksaf slaan, de Marisstraat in. Dit afslaand verkeer zal op die plek *alle* in noordelijke richting rijdende verkeer vanaf Boulevard Paulus Loot richting rotonde Hogeweg, moeten kruisen.
2. Verderop gaat dit verkeer de Brederodestraat in ontmoet het afslaand verkeer vanaf BPL richting P Zuid bij de rotonde Prins Mauritsstraat.
3. Automobilisten die in de gewijzigde rijrichting het rondje Brederodestraat > Boulevard Paulus Loot hebben gemaakt en geen parkeerplaats hebben gevonden zullen (mogelijk na meerdere van deze rondjes gedaan te hebben) waarschijnlijk besluiten om ofwel rechtsaf te slaan de Prins Mauritsstraat ofwel de Marisstraat in, om alsnog op P De Zuid te parkeren. Op beide plekken ontstaat er dan opnieuw kruisend verkeer dat zich zelfs bij niet al te grote drukte al gauw zal vastzetten.
4. Bovendien lijkt zowel de aard als de beperkte wegbreedte van de Marisstraat zich niet te verdragen met de, ten opzichte van de huidige situatie, explosief stijgende verkeersintensiteit als onvermijdelijk en direct gevolg van het omkeren van de rijrichting.
5. Het omdraaien van de rijrichting zou verkeerstechnisch geen bezwaar opleveren, zoals gisteren door de wethouder werd gesteld Dit lijkt ons zeer onaannemelijk. BLK wil dit graag onderbouwd zien met rapporten waarin dit staat. Ook voor wat betreft de impact op verkeersstromen.
6. Verkeer verlaat Zandvoort in deze motie via de Cort van der Lindenstraat, via de Brederodestraat na rotonde Prins Mauritsstraat, of via Hogeweg. En kruist elkaar in het verlengde daarvan op diverse plaatsen. **Verkeerschaos verzekerd.**
7. Omdraaien van de rijrichting heeft daarnaast ook een effect op de bevoorrading van de strandpaviljoens, waarbij zeer waarschijnlijk een groot deel van de strandafgangen aangepast moeten worden aan deze voorgestelde rijrichting.
8. Omdraaien van de rijrichting levert groot gevaar op voor fietsers die, komend vanaf de boulevard, draaiend naar de Brederodestraat, geschept kunnen worden door tegemoetkomend autoverkeer.
9. Dit geldt tevens voor (een aantal) huizen aan zowel de Brederodestraat als aan de Boulevard Paulus Loot. Deze inritten zijn gericht op de noord-zuid verkeersstroom en zullen in een aantal gevallen moeilijk of niet geschikt zijn voor zuid-noord verkeer.
10. In de jaren '90 van de vorige eeuw is er onderzoek gedaan naar de toenmalige verkeersstromen in Zandvoort. Met als resultaat (na implementatie van de uitkomsten hiervan) een betere verkeersdoorstroming dan daarvoor. Dit rapport wordt met één ondoordachte opmerking over verkeersonveiligheid ongedaan

gemaakt. Onder het mom van theoretisch verbeterde verkeersveiligheid, zoals omschreven onder het hoofdje ‘Hoe onveilig is deze onveiligheid?’ En daarmee wordt en passant de toegezegde subsidie in gevaar gebracht.

Samenvattend: een draaiboek naar verkeerschaos en daaruit voortvloeiende verkeersonveiligheid.

### **Het participatieproces**

Het BLK heeft in het voortraject zeer veel tijd gestoken in het participatieproces. Met als doel om tot een kwalitatief goed en breed gedragen plan te komen. Wij meenden dat dat gelukt was, niet in het minst omdat de gemeenteraad dit plan goedkeurde. Het BLK heeft destijds ook aan de gemeenteraad een brief gestuurd waarin wij uitspraken dat het BLK zeer tevreden was met de inrichting en het uitvoeren van dit participatieproces.

In de aangenomen motie Van der Velde c.s. wordt voorgesteld *opnieuw* met de bewoners te overleggen in een nieuw participatieproces.

Het BLK vraagt zich in gemoede af of de gemeenteraad zichzelf c.q. de bewoners wel serieus neemt.

En of de raad meent een onuitputtelijk blik van kennis en ervaring te hebben aangeboord van bewoners die het beste voor hebben met Zandvoort en daarvoor toch wel ‘komen opdraven’. Ten koste van een hoop tijd en geestelijke inspanning. Gebaseerd op een (niet onderbouwd) veiligheidsgevoel.

Het BLK zal in toekomstige situaties haar participatie conditioneren.

In deze situatie - en als de gemeenteraad en de portefeuillehouder volharden in het uitvoeren van de aangenomen motie - zal het BLK alleen participeren onder de volgende condities:

1. Het BLK wenst openheid en inzage in alle rapporten en adviezen van de (door de wethouder aangehaalde) verkeersdeskundigen en politie voor alle besproken scenario's betreffende parkeren, gerelateerd aan veiligheid en aan de effecten hiervan op de verkeersstromen.
2. De uitkomst van een participatieproces wordt door alle betrokkenen gerespecteerd.
3. Aan het participatieproces wordt óók deelgenomen door de portefeuillehouder en (een of meer door henzelf aan te wijzen) afgevaardigden vanuit de gemeenteraad. Deze dienen zich dan wel te verdiepen in de materie omtrent het ‘waarom van de huidige situatie’ en de effecten van de voorstellen.

## **Afsluitend**

Het BLK durft te stellen:

Dat deelname aan het verkeer onveilig kan zijn en dat alle verkeersdeelnemers mede verantwoordelijk zijn voor de eigen veiligheid en die van andere verkeersdeelnemers.

Dat hetgeen in de motie Van der Velde c.s. wordt aangenomen, niet gebaseerd is op kennis van de reële situatie en de verkeers(on)veiligheid niet zal veranderen.

Dat het genoemde amendement en de motie de subsidietoekenning in gevaar brengen.

Dat het door de raad goedgekeurde en aangenomen plan herinrichting Boulevard Paulus Loot voorziet in de veiligheid van alle verkeersdeelnemers, mits deze zelf ook hun verantwoording nemen. Er is zelfs een aanzienlijke verbetering t.o.v. de huidige situatie doordat naast de parkeervakken aan de huizenzijde een halve meter vrijgehouden is om overzicht te creëren.

Het BLK verzoekt de gemeenteraad om zowel het amendement als de motie ongedaan te maken, zodat zowel de verkeersveiligheid als de subsidie geborgd blijft. Met als bijkomend voordeel dat er geen voorspelbare verkeerschaos ontstaat.

Wij zijn altijd bereid e.e.a. toe te lichten aan zowel de gemeenteraad als aan het college. Daartoe hebben wij dan wel meer spreektijd nodig dan de daarvoor geldende drie minuten.

Met vriendelijke groet,

Albert Korper  
Voorzitter BLK

Esther Janssen  
Secretararis BLK